

事实上，没有任何一个国家像中国这样重视语言教育。大家从小到大，必考的三大主科有两门是语言，一门是语文母语，一门是英语外语。而在美国和英国的小学，外语很多是选修课程。（视觉中国/图）

（本文首发于2019年3月28日《南方周末》）

“英语无用论”的声音一直没间断过，而且几乎是每隔十年，就会达到一个讨论的高峰。

我研究英语教学三十多年了，从宏观的政策层面，到微观的课改层面，现在我们面临的问题的确很多。

但这绝不意味着学英语没有用。你不能因为学不好，不好学，就说学英语没有用。显而易见的是，英语学习关乎中国与世界沟通的顺畅与否，也关乎每一个国民的素养。

事实上，没有任何一个国家像中国这样重视语言教育。大家从小到大，必考的三大主科有两门是语言，一门是语文母语，一门是英语外语。而在美国和英国的小学，外语很多是选修课程。

20年前，我们小学开设英语课是中央拍板的。我曾参与过决策前的研究，研究大概持续了四五年。当时中国要对外开放，就需要走出去的政策配套。加入WTO、办奥运会……需要全面提高中国人的英语水平，所以决定还是“要从娃娃抓起”。

但到现在，英语教育还有很多问题没有解决。就拿高考改革来看，英语一年两考政策在推出前我就反对，认为既没有必要性也没有可操作性，会大大加重学生、老师的负担。

这些年来我们天天喊高考改革，但所做的改革只是调整考试科目、考试分数这些小事，而高考最重要的效度（内容）和形式（题型）却三十年基本不变，值得深思。从另一方面看，考试正在倒逼课程改革、教材改革。学生经常觉得平常能学好，一考就砸。为什么？现在我们考试重视“原汁原味”，试题篇目常常直接从外文期刊上照搬过来。但教材、课堂给学生学的不是“原汁原味”，两相矛盾。

我搜集了全世界两百多套英语教材，发现我们的英语教材非常落后。教材最大的问题是基础知识体系不系统、不显性，基本技能训练和关键能力培养不到位。

我们的教材现在还是以话题为主，而不是以语言为中心。翻开课本全是一个一个小对话，全都是些倒装句。学生能学到的知识面非常窄。

这个“窄”从词汇就能体现出来。英语词汇分词频，低、中、高频词汇。我国的小学和初中英语教材的词汇量太少，小学4年、初中3年，共7年所学的英语词汇量还不如俄罗斯初始一年的英语词汇量，更有甚者，英语音标要到初中二年级才开始教授。

淡化语法，不学音标，我认为是个很严重的错误。简单说，如果我们学汉字不学拼音，那怎么入门？一开始就要学音标，要不纠正不了发音。语法是语言规则，只有学语法才知道举一反三。

所以，教材篇目的选择和改变应当以语言为纲，在大量参考借鉴国外真正原汁原味

的素材的基础上，进行适合国内学情的调整。而学英语还要“正本清源”，英语怎么教关键看老师，但现在很多课堂教学理念出现偏差。

比如，上英语课老是强调全英语教学，“English-English”，不要使用汉语。所有优质课都是这样，表演式的，全说英语。但没有基础的孩子，不用母语解释，真的听不懂，没法消化。这种教学模式，实际上排斥了汉语，达不到真正跨文化交流的目的。

还有一个理念更要不得。是以学生为中心的“隐性教学”，让学生自己去探索习得。这其实费时费力，课堂还是应该以老师的教和导为中心。

我认为应当鼓励研究和探索省时省力的教学方法，对选课走班、分层教学、自主、探究、合作等教育理念持审慎态度，不可运动式盲目大范围推广。

英语教不好，是不是现在的英语老师水平不行？是，那就要提高！恕我直言，教育均衡是个伪命题。优秀教师数量有限是引起各种教育乱象的根源。

我国大中小学教师和教育教学教辅人员有两千万之众，现在各地对教育现代化技术等硬件建设很重视，但对教师的继续教育和教师在职培训（统称为教师可持续性专业发展，CPD）重视不够，以中小学英语教师为最甚。各级教师培训质量不佳，学历合格但专业不合格现象普遍存在。在县城及县城以下的乡镇，有大量转岗改行教师，英语26个字母、48个音标发音不准的教师大有人在。

我曾多次向教育部建议：国家要高度重视高等师范院校的教师教育，使师范院校务正业，即搞好师范教育、搞好教师职前培训和在职专业发展。另外，各地教育行政部门更要加大对在职教师进行学科知识和教学能力的专业培训力度。

（包天仁，曾任通化师范学院院长，现任中国英语外语教师协会会长）

（编辑邮箱：nanzhouedu@sina.com 欢迎来稿）