

## 互金平台咽下苦果离开校园贷市场或许也将重归平静

在校园贷发展初期，其作为一种新兴金融服务，某种程度帮助学生树立信用、风险观念，并增强了理财能力。所以，在“出事”之前，业内曾乐观估计今年校园贷市场规模可达200亿元，渗透率升至18%。

但是，校园贷在今年上半年情况急转直下，频频爆出“裸贷”、“自杀”等极端事件。校园贷因此被推上风口浪尖，饱受争议。最终引动监管部门出手，要求校园贷款项用途须与学业相关。

显然，校园贷在发展的过程中跑遍了，不单是误导了学生消费观、价值观，还用不合理的催收手段惹火烧身。平台迫于监管、媒体等压力，退出是迟早的事。

实际上，早在互金平台杀入校园贷之前，银行业在2004-2009年间曾大力开拓校园贷市场。但随之而来的高注销率、高沉睡率、高坏账率，令银行铩羽而归，并在银监会发布相关规定后，全面推出了校园消费金融市场。

除了银行试水校园信贷市场，消费金融公司也有参与其中，不过市场份额远低于互金平台，而且针对的群体以应届毕业生为主。显然，在消费金融推进校园贷业务时，方式手段都比较谨慎。

在银行铩羽而归、消费金融公司谨慎应对时，互联网金融却大举进军布局，成为校园信贷市场的主导力量。但浮现的种种问题，制约了整个校园贷市场发展。

首先，高额的费率让校园贷背上了高利贷的质疑。据统计，有超过55%平台的逾期日费率为1%，最高的甚至达3%，普遍高于银行信用卡。

其次，违规催收的手段，直接让校园贷置于危险境地。有些平台对逾期的学生，会采取多种极端手段来催收，如短信轰炸、重复拨号等，严重干扰学生正常生活。

最后，学生过度借贷，平台风控薄弱，网贷漏洞随处可见。对学生来说，会陷入以贷还贷的恶性循环；对平台来说，会用更加极端手段催收，以降低流动性风险。

从银行退出之时，就已经表明，校园贷模式先天不足，既存在信用风险，又面临道德风险。如今，互金平台已咽下苦果，离开是必然之举，校园贷市场或许也将重归平静。